

LISAVALGUSTUSE KASUTAMISEST KATMIKALA LILLEKASVATUSES

J.-R. Raukas, A. Pae

Eestis on aastaringne katmikkultuuride viljelemine enamiku liikide korral võimalik ainult lisavalgustuse kasutamisega. Kiirguse keskmised päevasummad langevad talvekuudel meie laiuskraadil allapoole majandusliku bioproduktsooni kriitilist piiri (ligikaudu $2,8 \text{ MJ/m}^2$ päevas) – detsembris on vastav näitaja isegi $0,9 \text{ MJ/m}^2$ (Puustjärvi, 1991). Kiirusdefitsiidi katmiseks on rakendust leidnud mitmesugused lisavalgustussüsteemid. Elektrihinna jätkuva tõusu tingimustes on viimaste kasutusefektiivsuse uurimine piisavalt aktuaalne.

Taimede assimilatsiooniks vajalik fotosünteetiliselt aktiivne radiatsioon – FAR – on kiirguse selline osa, mis jääb lainepekkuste 400–700 nm vahemikku (Protassova *et al.*, 1990). Tavaliselt moodustab FAR ligikaudu $\frac{1}{2}$ maapinnale saabuvast kogukiirgusest. Kiirgustingimuste iseloomustamiseks on katmikaianduses levinud kaks näitajat: pinna valgustatus luksides ja kiirusvoo pindtihedus (Wm^{-2}). Viimasel ajal on hakatud kasutama ka nn. kvantvoo pindtihedust (ühikuks $\mu\text{mol m}^{-2}\text{s}^{-1}$), sest fotosüntees kui fotobioloogiline protsess on kõige paremini mõistetav just kvantenergia seisukohast lähtudes. Üleminekuks traditsioonilistelt ühikutelt sobivad järgmised seosed: päevalguse 1 W/m^2 (FAR) $\rightarrow 4,5 \mu\text{mol m}^{-2}\text{s}^{-1}$, pinna valgustusele 1000 luksi vastab ligikaudu $18 \mu\text{mol m}^{-2}\text{s}^{-1}$, naatriumlambil on vastavad koefitsiendid 5,0 ja 14 (Meek *et al.*; 1984, Koivunen, 1997). Kui eelmistel aastakümnetel oli katmikaianduses valdavaks lambitüübiks Hg-kõrgrõhuluminofoorlampide hulka kuuluv nn. parandatud punase osaga lamp DRLF-400, siis käseolevaks ajaks on ka meil jõutud naatriumlampide kasutamiseni. Viimastel on võrreldes tavaliiste Hg-lampidega tunduvalt suurem valgusviljakus, mis ulatub 140 lm/W , puuduseks aga sinise ja punase spektriosa vähesus. Naatriumlambid leiavad rakendust aastaringsel kurgikasvatusel, lõikerootside viljelemisel, sibullillede ajatusel ja mujal. Käseolevas töös keskenduti liilia kui Eesti oludes suhteliselt uudse ajatuslille kasvatamisele lisavalgustuse tingimustes. Teatavasti kannatavad nad meil oktoobrist märtsini valguse vähesuse tõttu, mille tulemusena õiepungad võivad kuivada või neid moodustub tavalisest vähem. Olukorras ülevaate saamiseks korraldati rida kiirgusmõõtmisi tootmiskasvuhoonetes.

Metoodika

Uurimistööd viidi läbi as. "Nurmiko" soekasvuhoonetes asukohaga Tallinnas, Vabaõhumuuseumi tee 5. Praegu on aiandis kasutusel 3000 m^2 katmikpinda. Liiliale ajatusmaterjal osteti sisse Hollandi firmalt "Konynenburg & Mark", esindatud olid aasia- ja ida-hübridide rühma kuuluvad sordid. Ajamatiseks kasutati plastmasskaste mõõtudega $60 \times 38 \times 16 \text{ cm}$, millesse istutati 15 sibulat, substraadiks oli neutraliseeritud ja väetistega segatud freesturvas. Lisavalgustitena toimisid Ungaris toodetud naatriumlambid LU400/HO/T/40 (firmalt General Electric Lighting). Mõõteriistana kasutati nn. ühepunktlist kvantmeetrit Li-189 (USA firma Li-cor toode). Valgustitest väljuva FAR vertikaaljaotuse selgitamiseks mõõdeti allolevat taimikut iga 10 cm tagant alates latvade körguselt kuni aluspinnani. Valgusvälja horisontaalse ütluse leidmiseks mõõdeti FAR-i väärutusi kahe lambirea vahelises osas ja ka ühes reas olevate naaberlampide vahel. Kasvuhoones uuriti lisaks üksikute lampide vahelisi erinevusi FAR-i väljastamises. Saadud andmeid töödeldi regressioonanalüüsiga.

Uurimistöö tulemused

Kiirusvoo nõrgenemine. "Nurmiko" soekasvuhoonetes uuritud naatriumlampidest väljuv kiirusvoog nõrgenes ajatusliilia taimikus väga olulisel määral – fotosünteesiks piisavalt valguskvantidega varustatud tsoon ulatus ainult $35–40 \text{ cm}$ sügavuseni (joon. 1). Fotosünteesiks vajaliku minimaalse kvantvoo pindtiheduse väärutuseks võeti seejuures $50 \mu\text{mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$. Järelikult ei saa allpool asetsevates taimetehtedes arvestatavat fotosünteesi kiirguse puudusel toimuda. Ka selgus, et fotosünteetiliselt aktiivse taimiku ulatus ei sõltu oluliselt kiirguse üldisest foonist. Kiirgusolude parandamiseks piisaks taimede istutustiheduse muutmisest.

Valgusvälja struktuur. Valgustite senise asetuse korral (lampide vahe reas $2,8 \text{ m}$, ridade vahe samuti $2,8 \text{ m}$) kujunev horisontaalne valgusvälji osutus ebaühtlaseks. Vähevalgustatud lõik naaberlampide vahel reas ulatus $1,0 \text{ meetrini}$. Reflektorist tingituna levis kiirus külgSuunas (ridade vahele) rohkem kui pikisuunas (joon. 2). Otseseks tulemuseks oli mainitud piirkonnas lõikeõite kvaliteedi halvenemine. Olukorda saaks parandada lampide tihedama paigutusega reas. Seega peaks lampidevaheline kaugus reas olema viidud $2,0 \text{ meetrini}$. Lampide kõrgemale tõstmisega oleks ka võimalik valgusvälja ütlust suureneda, kuid siis langeb taimikuni jõudev kiirgusintensiivsus alla miinimumväärust.

Lampide kvaliteet. Mõõtmiste tulemusena selgus, et naatriumlambid erinevad väljastatava FAR-i osas külalaltki suurtes piirides. General Electric Lighting'i toodete kiirgusvood osutusid ebaühtlasteks – suhteliselt uued lambid erinesid kuni kahekordset. Lampide töötamisel toimub teatavasti pikaajalise protsessi tulemusena nendest väljuva kiirguse üldine nõrgenemine ja spektraalse koostise muutumine. Et lampe muretsedes ei ole

tavaliselt võimalik nende kiirgusomadusi kontrollida, oleks vajalik seda teha kohe peale paigaldamist. Kuigi tootjafirma annab oma naatriumlampide tööeaks 28 500 tundi, tuleks praktikas arvestada siiski väiksema ajaga. Kiirguse nõrgenemist võivad põhjustada ka lampide saastumine tolmuga, määrdumine taimekaitsevahenditega või toitelahustega jne. Kahjuks pole fotosünteesi jaoks "kustunud" lampe võimalik tuvastada ilma spetsiaalse mõõteaparatuurita. See muidugi nõuab täiendavaid investeeringuid, kuid tasub ära suuremas kasuteguris elektrienergia muundamisel kiirgusenergiaks.

Joonis 1. Kiirguse vertikaalne jaotumine liilia taimikus **Joonis 2.** Valgusvälja horisontaalne ebaühtlus
Figure 1. The vertical distribution of radiation in the lily herbage *Figure 2. The horizontal irregularity of the radiation flux density*

Kirjandus

- Koivunen T. Tehokkaasti kasvihuoneesta. – Helsinki, 1997. – 312 s.
Meek D. W., Hatfield J. L., Howell T. A., Idso S. B., Reginato R. J. A generalized relationship between photosynthetically active radiation and solar radiation. – Agronomy Journal vol. 76, p. 939...945, 1984.
Protassova: Протассова Н. Н., Уелс М., Добровольский М. В., Цоглин Л. Н. Спектральные характеристики источников света и особенности роста растений в условиях искусственного освещения. – Физиология растений, № 6, с. 386...395, 1990.
Puustjärvi V. Kasvu ja kasvu hallinta kasvihuoneviljelyksessä. – Vantaa, 1991. – 287 s.

Using of Artificial Lighting in Flower Greenhouses

J.-R. Raukas, A. Pae

Summary

The vertical distribution of radiation (PAR), the structure of the light field and differences between sodiumlamps (LU400/HO/T/40) in the lily herbage was studied. The results indicate, that the photosynthetically active zone is 35–40 cm from the top of herbage (PAR level not under $50 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$).The irregularity of the structure of light field to the horizontal direction was observed. The comparison of differences between lamps concerning PAR disclosed considerable differences, even among the lamps of the same age.